

[redacted]
[redacted])

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 februari 2018 9:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vragen ihkv OMSB

Ter info

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 15:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vragen ihkv OMSB

Hai [redacted]

Zie hieronder de reactie van [redacted] ☺

Tav punt verhogingen: akkoord op intern laten bespreken van noodzaak opdrachtbrief?
Tav punt adressen: de KBG waar ze aan refereert is het overleg dat gisteren plaats vond tussen CJIB en CVOM. Daar kunnen we e.e.a. aanbrengen en bespreken, maar ligt m.i. niet direct voor hand. Wellicht een idee om via onze route bij [redacted] (hoog) op de agenda proberen te krijgen? Als we dit tenminste belangrijk genoeg vinden...

Ik wacht je reactie even af voor ik naar [redacted] reageer.

Grt [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 15:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted])
Onderwerp: RE: Vragen ihkv OMSB

[redacted]

Ik heb weer even gekeken naar waar we hier staan en de aanvullingen hieronder in rood weergegeven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@om.nl]
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 15:54
Aan: [redacted] B
Onderwerp: RE: Vragen ihkv OMSB

Hoi [redacted]

Ik had gehoopt dat we elkaar vandaag even zouden spreken, maar ik begrijp dat je in Den Haag zit ivm afschaffen verjaringstermijn.

Afgelopen week bracht [redacted] bij mij de voortgang op een aantal Knigge-punten ter sprake. Het was aan mijn aandacht even ontglipt, misschien ook aan die van jou?

Volgens mij staan er nog een aantal punten open. Heb je al zicht op enkele van deze punten?

Opleggen verhogingen na hervatten executie in strijd met de wet.

Inzichtelijk is nu dat in 2017 in 320 zaken de executie is hervat op verzoek van het OM. Helaas is niet duidelijk geworden in hoeveel van deze zaken er ook een verhoging heeft plaatsgevonden. Vervolgstep is nu om te realiseren dat e.e.a. in proces zo wordt aangepast dat het CJIB geen verhoging meer toepast bij deze zaken. Gelet op het geringe aantal zaken zouden we ook in de impactanalyse kunnen laten meewegen of het makkelijker/snelser is om in deze zaken niet feitelijk over te gaan tot inning, maar pas na uitspraak ZM de executie te laten hervatten?

- Is een opdracht vanuit OM nodig om dit te starten? Zoja dan kijk ik hoe ik dit het snelst in gang kan zetten.

inderdaad kun je uit het overzicht niet halen of al een verhoging is opgelegd. Dat zal wellicht vaak/regelmatig (?) al het geval zijn (omdat dan beoordeeld wordt dat te laat verzet is ingesteld). Er liggen dan al 1 of 2 verhogingen op. Evt. zouden we hier nog eens naar kunnen kijken aan de hand van een steekproef. In totaal heb je het mogelijk nog niet over 1% van de verzetten waarin hervatten executie plaatsvindt, volgens mij. Zal ik de opdrachtbrief intern bespreken? Is dan bijv. handig om eerst in te steken op een quickscan (is ook sneller klaar). Meer om een goede keuze te kunnen maken wel of niet aanpassen. Weet dan wel dat een Quickscan niet ingaat op uren en euro's maar meer waar we welke impact verwachten (met zo mogelijk een beoordeling: hoge impact, midden, lage impact).

Igv overdracht kopie SB meesturen in bericht parketzaken.

- Je gaf eerder aan dat deze nog niet in een sprint is ingepland en dat jullie er op terug zouden komen. Hebben jullie al meer zicht op? De druk om dit punt gerealiseerd te krijgen is behoorlijk hoog. Zou dit in de opdracht mee moeten worden genomen?

userstory is ingepland in sprint 2, verwachte livegang 20 maart. Volgens mij komt dit dus op korte termijn goed. Ik kreeg dit half januari al door van en dacht dat ik dat doorgestuurd had maar dat is blijven hangen bij mij vrees ik. Volgens mij hoeft hier dan niets meer in te gebeuren.

Aanpassen toelichting SB

- We zijn intern aan het kijken of we de noodzakelijke, kleinere tekstuele aanpassingen in kaart kunnen brengen. Kunnen we deze t.z.t. via jou voorleggen/inbrengen?

als jullie een voorstel hebben dan denk ik handig om die naar mij te sturen. Dan kijken of hoe snel e.e.a. kan worden doorgevoerd. Echt kleine dingen lijkt dus sowieso wel te lukken om dat mee te nemen (maar ik weet niet precies waar de grens van 'kleine dingen' ligt).

Adressen: OM geeft adres op. Lijkt dan niet te worden gebruikt.

- Kunnen jullie hier al iets over zeggen?

er is al kort naar gekeken hier maar dit vraagt echt meer aandacht, ook gezamenlijk in de keten. Een aantal jaren geleden is hier ook eens vanuit werkgroep berichtenverkeer naar gekeken. Toen werd kennelijk ook signaleerd dat in het berichtenverkeer iets niet goed gaat tussen GPS en EIS. Dat heeft nog geen vervolg gekregen (eerst allerlei andere issues opgepakt). Ook intern CJIB willen we nog wel eens kijken. Dit onderwerp moet denk ik op de agenda komen om ermee aan de slag te gaan, want hier valt wel winst te boeken denk ik. Wellicht 'lean' aanvliegen (niet te groots en meeslepend maken, kijken waar we wel al stappen zetten). Eigenlijk wellicht een onderwerp voor gisteren in de KBG. Aan de andere kant wel rekening houden dat in ieder geval hier veel speelt voor OM-afdoening (vergelijk inzet voor Verdeelstation die eigenlijk al te krap is om de wenselijke besluiten uit te voeren), dus keuzes maken waarop capaciteit wordt ingezet. Kortom: prioriteitstelling zal hier ook meespelen denk ik.

Dank je wel alvast!

Hartelijke groet,

Beleidsmedewerker

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
088

www.om.nl

Van:

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 9:24

Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen ihkv OMSB

Hoi,

- Voor Kopie SB. Deze is nog niet in een sprint ingepland. In januari komen we hierop terug (ook ivm afwezigheid van collega's hier die daar meer over kunnen zeggen).
- Mail inzake adressen wordt opgepakt. Als we meer info nodig hebben gelet op de datering van de mail komen we op de lijn.
- De cijfers inzake hervatten executie komen als het goed is nog deze week, heb ik bij onze afdeling MI gecheckt.
- Ik ga aantal tekens na op de nieuwe SB. De beperking zit nu in berichtenverkeer en niet zozeer op de SB zelf (bij meerdere feiten gaat ie nu al over de pagina heen door tll-tekst). Maar hier worden ze natuurlijk niet blij van te lange teksten, in die zin niet onbeperkt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [nl](#)]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 16:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen ihkv OMSB

Hoi [redacted]

Dank voor je update, zoals ik gister aangaf heb ik inmiddels met [redacted] en [redacted] gesproken.

V.w.b.

- de punten 1 en 2 wachten we jouw bericht nog even af. Kun je een indicatie geven wanneer [redacted] meer zicht heeft op punt 2?
- punt 3 gaan we intern inderdaad na wat de beperking is vanuit GPS en waarop het ebv begrensd is. Daarnaast is het wel ook goed om te weten óf CJIB ook een maximering kent op het aantal tekens op de nieuwe SB (zowel voor de FG, Parket als CVOM stroom). Je gaf in het eerdere overleg aan (als ik het juist heb genoteerd) dat de SB geen beperking kent, behalve de beperking door ebv. Vraag is vooral of dat bij de nieuwe SB ook het geval is.
- punt 4 zullen we, nu het lastiger blijkt te zijn, intern proberen of op een deel van de stroom strafbeschikkingen zelf een bevraging kunnen doen. Dan is het beeld uiteraard niet compleet, maar wellicht geeft het wel voldoende inzicht in de omvang.
- punt 5 heb ik een mail bijgevoegd waarin staat weergegeven wat de problematiek lijkt te veroorzaken. Het voorstel om te werken met het aangeven van een voorkeursadres heeft onwenselijke consequenties t.a.v. de betekening van dagvaardingen. De mail is wel gedateerd, maar wellicht geeft het al voldoende richting. Mocht je nog voorbeelden willen, dan ga ik even achter recente zaken aan.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 december 2017 10:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Vragen ihkv OMSB

Hallo [redacted] en [redacted]

Goed idee om een update te maken. Ik heb al heel wat waarover ik jullie graag informeer (cijfers helaas nog niet ☹)

1) Knigge 2: opleggen verhogingen na hervatten executie in strijd met de wet.

Actie CJIB: aantal keer hervatten executie na verzet in beeld krijgen. De 4 weken is niet gehaald helaas door alle drukte bij MI.

Deze aanvraag loopt nog waarbij het verzoek is gedaan dit voor de kerst te leveren.

2) Wens OM: in overdracht kopie SB meesturen in bericht parketzaken.

zet dit verzoek intern uit. Er wordt dan een userstory gemaakt die gepland moet worden. Vooral nog lijkt er dus geen impactanalyse nodig hierop.

Nog niet bekend wat eventueel de planning is en wanneer dit dus daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

3) Toelichting SB aanpassen.

Een kleine aanpassing op de toelichting lukt wel Q1 2018 waarschijnlijk. Bijv. als het gaat om de zin "Op grond van de wet is de strafbeschikking na deze datum definitief."

Waar denken jullie aan als het om kleine aanpassingen gaat (deze zin bijvoorbeeld al even schrappen/aanpassen).

Bij aanpassingen mag de tekst niet langer worden. Anders wachten op grote aanpassing van de hele SB, dan ook naar nieuwe tekstvelden e.d. kijken.

De inzet is van het Programma Digitalisering (die de aanpassing van de beschikking Wahv ook heeft gedaan), is dat de nieuwe tekst van de SB (vergelijkbaar aan Wahv beschikking) in 2018 op het programma staat. Maar nog geen zekerheid.

Ik had de actie om het aantal 'tekens' na te gaan bij jou staan Hanneke (omdat die niet specifiek CJIB is maar gewoon berichtenverkeer OM – CJIB). Ik heb dat hier nog niet uitgezet dus. Graag nog even afstemming wie dit nu doet.

4) Nagaan cijfers parketzaken die:

Actie CJIB: nagaan instroom parketzaken die wij versturen:

- minus de zaken die na 6 weken op grond van de wet OH worden.
- minus de zaken die parket al in persoon heeft uitgereikt.

Achtergrond: in hoeveel zaken zou je evt. willen betekenen?

Deze uitvraag lukt niet goed. Een query op de criteria op grond waarvan de SB criteria wordt heel lastig (340,00 in combinatie met overtreding in combinatie met periode 4 maanden pleegdatum <> opleggen SB). We kijken nu of te querien is op naar de aanschrijving: reeds in persoon uitgereikt. Maar ook die is lastig want kan gaan om betekende zaken en om in persoon uitgereikt bij ZSM. Hoe zien jullie deze uitvraag gelet op deze issues? Ook om de uitvraag naar onze afdeling managementinformatie te bepalen

5) Adressen: OM geeft adres op. Lijkt dan niet te worden gebruikt.

Actie OM om voorbeelden aan te geven. Mogelijk verkeerd gebruik van adressen?

6) Vraag OM: ook versturen naar buitenlandse adressen?

Mondeling in het overleg al grotendeels aangegeven. Hierbij Antwoord: ja, SB kan worden opgelegd aan niet Nederlands ingezetenen. Versturen we ook gewoon. Geen inzet deurwaarder en gijzeling is vaak ook lastig (DPF issue dat loopt voor gijzeling Wahv>cassatie in het belang der wet ingesteld). Er is wettelijke nog geen overdracht binnen de EU mogelijk voor OM-afdoening. De wet wordt hierop aangepast (zit in Wet USB heb ik begrepen; inwerkingtreding 1/1/2019).

Voor de talen: voor de CBE (cross border enforcement-feiten; snelheid bij OM-afdoening) wordt de SB in de taal van het land verstuurd. Voor andere feiten: in Nederlands waarbij bestrafte kan aangeven dat hij de aanschrijving in een voor hem/haar begrijpelijk taal wil (in aansluiting op regulier strafrecht). Op die SB wel een verwijzing in 3 talen naar onze website waarin in 19 EU-talen informatie over de SB staat.

7) Info direct betalen beschikbaar?

Zie de bijgevoegde bestanden. Direct betalen kan en wordt inmiddels goed gefaciliteerd ('flappenhappers'). Dan wel volgens de juiste procedures en met instemming van het OM.

Waar we nu wel tegenaan lopen is dat direct wordt betaald en de zaak daarna alsnog wordt afgekeurd door het OM voor schuldvaststelling. CJIB heeft dan geld maar geen zaak en voor ons is dus niet na te gaan waar dat geld naar toe moet.

8) Openstaande zaken inventariseren van parketten.

Wordt door OM zelf opgepakt.

Graag jullie reactie op een aantal punten die openstaan (geel gearceerd) aan onze kant om vervolgstappen te bepalen.

Ik hoop dan binnenkort nog de cijfers te leveren inzake hervatten executie na verzet.

Hebben jullie de stand van zaken van de adressen?

Is het goed om in 2018 weer om de tafel te gaan? Dan wat mij betreft aan onze kant erbij.

Met hartelijke groet,

Van: [redacted] om.nl

Verzonden: donderdag 30 november 2017 21:10

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen ihkv OMSB

Hai [redacted]

Naar aanleiding van ons bezoek begin november had je enkele vragen uitgezet. Zie hieronder voor het gemak een opsomming van gemaakte aantekeningen:

- *Verhoging executie hervat*, het CJIB zal snel (binnen 4 weken) aangeven om hoeveel zaken het nu precies gaat. Daarna moeten er een formele impactanalyse komen.
- *Afschriften strafbeschikking*, we willen dat er bij elke strafbeschikking die uitgaat een afschrift meegestuurd wordt. Bij de feitgecodeerde zaken gaat er al een afschrift van de strafbeschikking mee (bij het REX-bericht). Bij niet feit gecodeerde zaken gebeurt dat nog niet. In de zaken waar verzet wordt ingesteld of een mislukte executie plaatsvindt is het waarschijnlijk makkelijk(er) om te realiseren dat er ook in de niet feitgecodeerde stroom een afschrift sb meekomt. Voor de andere gevallen moet er waarschijnlijk iets gebouwd worden, hetgeen om een impactanalyse vraagt
- *De teksten die op de strafbeschikking staan / nieuw format*, het CJIB gaat kijken hoeveel tekens op het nieuwe format van de SB kunnen. Zowel voor feitgecodeerd, parketten als in geval van meerdere feiten.
- *De toelichting bij de strafbeschikking*, het CJIB gaat kijken wanneer de volgende release is waarop wij mogelijk kunnen meeliften.
- *Cijfers aanleveren voor het IP uitreiken*, CJIB gevraagd cijfers aan te leveren van het aantal OMSB dat door hun wordt uitgestuurd (minus de zes weken zaken en de zaken waarin het parket al een sb i.p. heeft uitgereikt).
- *Buitenlanders en direct betalen*: CJIB kijkt of het nog informatie heeft die het OM kan gebruiken tbv informeren over de mogelijkheden een SB op te leggen aan buitenlanders. Direct betalen is ook mogelijk bij een OMSB. Het CJIB stuurt nog informatie over het direct betalen.

Een aantal punten nam wat langer in beslag gaf je aan, maar heb je wellicht op een aantal van de besproken punten al wat informatie?

Groet [redacted]

Van: [redacted] - CJIB/S&B [[mailto:\[redacted\]@cjib.minvenj.nl](mailto:[redacted]@cjib.minvenj.nl)]

Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 21:07

Aan: [redacted] (CVOM)

CC: [redacted] (FP Amsterdam)

Onderwerp: RE: Vragen ihkv OMSB

Hallo [redacted]

Ik zal begin volgende week meer specifiek naar de vragen kijken maar heb ze even snel gescand. Er is denk ik al naar behoefte ruimte om te kijken naar verbeteringen. En dan kijken wat daar voor nodig is. Ik denk dat het ook goed om van de vragen van parketten weet te hebben want dat weten we soms ook niet merk ik.

De vraag mbt mogelijkheden van feitomschrijving is volgens mij berichtenverkeer dat in de keten worden bepaald (dan dat de tekst op de strafbeschikking ongetwijfeld niet eindeloos mogelijk en wenselijk is). Ik zal dat ook hier ook bij de deskundigen moeten nagaan en weet ook niet of ik het antwoord woensdag al heb. Mocht je willen dan kun je dit dus ook zelf intern OM al nagaan (huidige aantal tekens ligt ongetwijfeld vast in het berichtenboek; de rek daarin naar meer zouden we moeten nagaan). Ik weet niet wie van OM betrokken is bij dat berichtenverkeer en de velden daarbij.

Tot woensdag.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [[@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)]

Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 19:47

Aan: [redacted]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vragen ihkv OMSB

Hoi [REDACTED]

Volgende week woensdag komen [REDACTED] en ik richting Leeuwarden om de aspecten uit de Knigge-rapporten en het SV-programma van het OM die het CJIB raken te bespreken.
Het leek ons handig om een aantal punten waar we het in elk geval over zouden willen hebben op voorhand met elkaar te delen.

Wat we in elk geval zouden willen bespreken is:

- De stand van zaken m.b.t. executie SB incl verhogingen nav te laat ingesteld verzet
- De wens/eis dat een afschrift van de strafbeschikking in het dossier moet worden gevoegd, na opleggen onafhankelijk van vervolg
- Mogelijkheden met betrekking tot aanpassing van de toelichting op de strafbeschikking
- Mogelijkheden en beperkingen t.a.v. de feitomschrijving op de strafbeschikking

Bij de parketten is veel onbekendheid t.a.v. het executieproces bij het CJIB. Wellicht kunnen we naast bovenstaande meer in zijn algemeenheid stil staan bij het verloop van het executieproces.

Bijv.: - hoe ziet het executieproces er uit na oplegging, wat onderneemt het CJIB aan stappen?
- is dit anders voor rechtspersonen? Of voor bestraften woonachtig in het buitenland?
- het lijkt erop dat OM en CJIB niet altijd op dezelfde wijze gebruik maken van beschikbare adressen. Herkent het CJIB dit en is hier een mogelijke verklaring/oplossing voor?
- hoe zouden we voor een versnelling in het proces kunnen zorgen?
- het moment van overdragen is weinig voorspelbaar voor parketten, hoe zouden we kunnen zorgen voor dat parketten meer inzicht krijgen in het verdere verloop? Zowel per zaak als voor de gehele stroom strafbeschikkingen die in de executiefase lopen.

Bovenstaande vragen gericht op de executie van de SB uiteraard naast/los van de bekende ontwikkelingen die lopen t.a.v. het executieproces (redesign)

Tot woensdag en geniet van je vrije dagen!

Groet [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

.